

**МЕЖДУНАРОДНЫЕ МЕЖВЕДОМСТВЕННЫЕ ДОГОВОРА  
АЗЕРБАЙДЖАНСКОЙ РЕСПУБЛИКИ****М.Н.САМЕДОВ****Бакинский Государственный Университет  
samedov@mail.ru**

*В статье, в первую очередь, обосновывается мысль о важности международных межведомственных договоров в правовой системе Азербайджанской Республики. Утверждается, что субъектом международного межведомственного договора, вне зависимости от того, каким государственным органом он заключен, всегда является само государство.*

*В статье важное внимание уделено и структурным элементам международного межведомственного договора. Кроме того, объектом исследования выступают достоинства и недостатки международных межведомственных договоров Азербайджанской Республики.*

Юридическая природа международного договора межведомственного характера неразрывно связана с природой международных договоров, заключаемых на более высоком уровне. Основное различие здесь обусловлено уровнем государственных органов, которые представляют государство на международной арене.

Субъектом международного договора, независимо от того, каким государственным органом заключен договор, всегда является само государство в целом. «Независимо от того, какой орган государства заключил договор (глава государства, правительства, какое-либо ведомство...), субъектом международного договора всегда будет государство» [1, 16]. Однако для международных договоров, уровень органов государства по внутригосударственному праву, имеет достаточно большое значение.

Государство, будучи основным субъектом международного права, действует как на международной арене, так и в сфере внутригосударственных отношений, посредством своих высших и центральных органов исполнительной власти, которые могут заключать межведомственные соглашения. При этом основным субъектом международного права является государство, а органы государства в международной сфере выступают не в собственном качестве, а как представители государств. Субъекты международно-правовых отношений должны иметь соответствующую организацию и органы, их персонифицирующие и выражающие их волю [2, 163]. Данные органы действуют как внутри государства, так и осуществляют представительство государства в международной сфере, в частности, путем заключения международных договоров межведомственного характера. С точки зрения международного права эти договоры рассматриваются как обязательные [3, 172-173].

Министерства и ведомства, в принципе, не относятся к органам внешних

сношений государства, но в силу того, что международное сотрудничество, в настоящее время, осуществляется в различных областях, участие данных органов объективно необходимо, и обусловлено развитием международных связей государств.

Международное сотрудничество министерств и ведомств осуществляется в следующих областях: борьба с преступностью, экономическое сотрудничество; транспорт, связь, военная сфера; научно-техническое сотрудничество, финансовые вопросы, вопросы безопасности, сотрудничество в сфере культуры и многие другие.

Каждое министерство и ведомство наделено своей компетенцией, в рамках которой ему надлежит действовать. Компетенция министерств и ведомств определяет их сферы взаимного сотрудничества и на международной арене.

Как известно из теории международного права, нормы международного права создаются самими субъектами международного права, т.е. преимущественно государствами, в лице их органов исполнительной власти. За отсутствием над государствами, принадлежащими к международному общению, юридически организованной власти, которая была бы облечена правом выражать их волю и издавать обязательные для них законы. От имени государства в международной сфере выступают, в основном, органы исполнительной власти, хотя и органы власти законодательной также не отстранены от этого вопроса. Особенно это касается некоторых способов выражения согласия государства на обязательность для него международного договора, например, ратификации международного договора. Органы судебной власти непосредственно не участвуют в процессе заключения международных договоров, однако активно используют международные договоры, а точнее будет сказать, нормы этих договоров в своей судебной практике.

Несмотря на это, основная роль в процессе заключения международных договоров принадлежит исполнительной власти государства, в этом вопросе деятельность данной ветви государственной власти имеет решающее значение.

В основе международного договора, а это в полной мере, относится и к международным договорам межведомственного характера, лежит соглашение государств. В доктрине международного права образование норм международного права принято объяснять с позиции теории согласования воли государства. С учетом современных реалий международных отношений и развития доктрины международного права следует отметить, что в основе воли государства лежат конкретные интересы и позиции этого государства в международной сфере, на которую, в свою очередь, оказывает влияние и внутренняя обстановка в государстве (экономическая, политическая, социальная, демографическая и т.д.). В процессе создания международно-правовых норм происходит столкновение различных идеологий, экономических и политических интересов. В связи с этим, норма международного права рождается благодаря компромиссу. Общедемократическое содержание той или иной конкретной нормы или принципа современного международного права является результатом соглашения между государствами-субъектами международного права. Министерства и ведомства, выражая волю государства в международной сфере, ограничены пределами своей компетенции. В рамках компетенции министерства и ведомства различных государств согласовывают воли своих государств, а результат такого согласования отражается в нормах, содержащихся в международных договорах

межведомственного характера.

Таким образом, на международной арене министерства и ведомства принимают от имени государства и для государства определенные международные юридические обязательства. Однако эти юридические обязательства не лишены и политического характера. Любое международно-правовое обязательство государства в то же время и обязательство политическое. Но, будучи тесно связано с политикой, международное право не сливается с ней. Принципы и нормы международного права, не теряя политического значения, являются правовой категорией [4, 229].

Международный договор или соглашение должны налагать на их участников не просто обязательства политического характера, а юридические обязательства, имеющие императивную силу в соответствии с международным правом. Однако это определение не учитывает того, что императивную силу имеют международные обязательства, вытекающие из императивных норм международного права. Это особая категория норм современного международного права, которым государства придают особый императивный характер. Подавляющее же большинство норм международного права являются диспозитивными нормами. Но они также, в свою очередь, обязательны, диспозитивность не лишает таких норм качества юридической обязательности. Поэтому обязательства по международному праву юридически обязательны для государств, но по своей сути преимущественно эти обязательства носят диспозитивный характер.

Международные договоры межведомственного характера, будучи разновидностью международных договоров, являются одним из источников современного международного права. То, что эти договоры заключаются на уровне министерств и ведомств ни в коей мере не препятствует этим договорам быть формами выражения норм международного права, т.е. источниками международного права. Это обусловлено тем, что министерства и ведомства являются органами публичной власти государств и посредством этих органов государства согласовывают свои воли в процессе заключения международного договора. Тем самым министерства и ведомства должны выражать именно волю государства, в основе которой лежат интересы и позиции государства по тому или иному вопросу. Для выражения воли государства, его интересов, достижения целей и решения задач, определенных государством и создаются министерства и ведомства. Эту волю министерства должны проводить в своей деятельности как внутри государства, так и в международной сфере.

Таким образом, соглашения министерств и ведомств являются не частными контрактами или какими-либо международными соглашениями особого рода, а полноценными межгосударственными договорами, призванными регулировать межгосударственные отношения на уровне министерств и ведомств двух или более государств.

Анализ содержания международных договоров межведомственного характера показывает, что они содержат, как правило, нормы конкретного, а не абстрактного содержания. Данные договоры достаточно четко регламентируют области взаимного сотрудничества министерств и ведомств. В связи с этим, к этим договорам фактически не применяются оговорки. Оговорки применительно к международным договорам межведомственного характера могут существенно снизить эффективность таких договоров. Однако государства вправе

заявлять оговорки и к таким договорам, так как это договоры межгосударственные и их юридическая природа аналогична природе договоров, заключаемых государством на более высоком уровне. В доктрине международного права оговорка определяется как «одностороннее заявление государства или международной организации под любым названием, сделанное при выражении согласия с договором, призванное исключить или изменить юридическое действие определенных положений договора в их применении к автору оговорки» [5, 433]. В силу того что вопрос об оговорках к международным договорам имеет очень большое значение.

Отметим, что оговорки возможны только к многосторонним международным договорам. Если же оговорка сделана к двустороннему международному договору, то она фактически сводит на нет содержание определенных норм такого договора, и сторонам целесообразнее или изменить содержание положения, к которому одна из сторон пытается заявить оговорку, или же заключить новый договор по этому же вопросу. К положениям двустороннего международного договора, а также и многостороннего международного договора применимы заявления о толковании, которые в отличие от оговорки, не изменяют юридического режима в отношениях между государством, заявившим оговорку и другими государствами-участниками договора.

Кроме того, надо иметь в виду, что международные договоры межведомственного характера являются преимущественно двусторонними и очень редко - многосторонними, заключаемые в рамках межгосударственных интеграционных объединений, т.е. договоры регионального характера. Это свидетельствует о том, что оговорки к международным договорам межведомственного характера можно рассматривать скорее в плане теоретическом, нежели практическом.

Однако, необходимо различать оговорки к многосторонним международным договорам от, так называемых, заявлений о толковании. Такие заявления государства могут формулировать как к двусторонним, так и многосторонним международным договорам, в том числе и международным договорам межведомственного характера.

Применительно к международному договору относительно государство может сделать заявление по поводу своего понимания какого-либо вопроса, содержащегося в том или ином конкретном положении договора или толковании такого положения. Заявления подобного рода не направлены, в отличие от оговорок, на исключение или изменение юридического действия договора. Цель заявления о толковании состоит в том, чтобы прояснить значение отдельных положений договора или всего договора в целом.

Таким образом, можно констатировать, что юридическая природа международного договора межведомственного характера соответствует юридической природе договоров, заключаемых на более высоком уровне. Она определяется соглашением государств относительно содержания норм таких договоров и признания за ними юридической силы. В процессе заключения международных договоров межведомственного характера государства представлены органами исполнительной власти, т.е. министерствами и ведомствами, которые наделяются определенными полномочиями, в том числе и полномочиями по представлению государства на международной арене и принятию от имени государства и для государства определенных международно-правовых обязательств.

С учетом вышесказанного, можно попытаться сформулировать понятие международного договора межведомственного характера. Международные договоры межведомственного характера Азербайджанской Республики – соглашения, заключенные от имени Азербайджанской Республики центральными органами исполнительной власти в различных сферах сотрудничества (министерствами или ведомствами) с иностранными государствами в лице его уполномоченных органов (министерств или ведомств), процесс заключения, исполнения и прекращения которых регулируется международным правом, что не исключает соответствующего внутригосударственного регулирования, независимо от того, содержится ли такое соглашение в одном документе, в двух или нескольких связанных между собой документах, а также независимо от его конкретного наименования.

Н.В.Мионов определяет международное межведомственное соглашение как регулируемое международным правом международное соглашение, заключенное в письменной форме между министерствами (ведомствами) и приравненными к ним центральными органами государственного управления двух или нескольких государств, независимо от его названия и от того, в одном или более документах содержится это соглашение [6, 40].

Определение Н.В.Мионова очень ценно для исследования международных межведомственных договоров, однако оно не лишено некоторых неточностей. Хотя оно опирается на положения Венской конвенции о праве международных договоров 1969 г., но это определение не в полной мере отражает правовую природу межведомственных соглашений, не учитывает того, что это международные договоры государства. На это указывает формулировка «заключенная в письменной форме между министерствами (ведомствами) и приравненными к ним центральными органами государственного управления двух или нескольких государств».

Международные договоры можно классифицировать по различным критериям. Так, в зависимости от количества участников договоры можно делить на двусторонние и многосторонние. По географической классификации субъектов на интернациональные и региональные. По функциям на политические, экономические и т.д.

Предметы международных соглашений чрезвычайно разнообразны, вследствие чего имеются и различные классификации международных договоров. Объект договора представляет собой определенную группу регулируемых договором международных отношений. Эти отношения затрагивают различные сферы сотрудничества государств - политическую, экономическую, по вопросам правовой помощи, науки, образования, культуры и т.п. Характер регулируемых договором отношений, определяющий принципиальную основу договора - его объект, влияет на определение содержания международного договора. Если, по содержанию международных договоров, согласно характеру их объектов можно отнести политические, экономические и иные группы договоров, то в рамках этих групп можно обнаружить многочисленные подгруппы со своими специфическими объектами. Так, к политическим договорам можно отнести мирные договоры, союзные договоры, договоры о дружбе, сотрудничестве и взаимной помощи, соглашения по территориальным вопросам, по пограничным вопросам, договоры о нейтралитете. К договорам экономического характера относятся договоры, объектом регулирования которых являются экономические

отношения в различных сферах: поставок товаров и товарооборота, торговли, займа и кредита, таможенного регулирования, расчетов и платежей и т.п.

Можно выделить и такие группы международных договоров, объектом которых является регулирование отношений в области транспорта (железнодорожного, морского, воздушного и т.п.), связи, сельского хозяйства, социального обеспечения, энергетики, борьбы с международной преступностью и т.п. Эти договоры регулируют специальные вопросы сотрудничества. К ним, как правило, относятся и международные договоры центральных органов исполнительной власти Азербайджанской Республики. Эти договоры, как и договоры политического и экономического характера, имеют не только характерный для них объект, но и предмет. Предметом договоров являются совершение определенных действий или воздержание от них, приобретение определенных благ, удовлетворение каких-либо интересов и т.п. В более широком смысле предмет договора - это то, о чем условились стороны.

Следует согласиться с М.М.Богуславским в том, что межведомственное соглашение имеет определенные особенности, прежде всего относящиеся к содержанию договора, ограниченному рамками компетенции сторон, т.е. тем, чем может заниматься конкретное ведомство [7, 51].

Нормы, составляющие содержание международного договора межведомственного характера, должны находиться во взаимосвязи друг с другом, располагаться в особом порядке от наиболее общих постановлений к более частным, что призвано придавать международному договору межведомственного характера четкость и логическую завершенность.

Проявляющаяся в объекте и предмете специфика отношений между министерствами и ведомствами различных государств влияет на содержание международных договоров межведомственного характера. По содержанию международные договоры данной категории могут существенно отличаться друг от друга. Это обуславливается тем, что круг вопросов министерств и ведомств достаточно широк, а их сферы деятельности и компетенция отличны друг от друга.

Так, весьма обширна сфера деятельности Министерства внутренних дел Азербайджанской Республики. Вследствие этого оно заключает самые разнообразные международные договоры межведомственного характера. Например, это Соглашение о сотрудничестве между Министерством внутренних дел Российской Федерации и Министерством внутренних дел Азербайджанской Республики от 19 апреля 1996 г., предусматривающая осуществление сотрудничества в следующих направлениях:

- предупреждение, выявление, пресечение и раскрытие преступлений;
- охрана общественного порядка;
- обеспечение безопасности дорожного движения; идентификация неопознанных трупов, личности больных и детей, не могущих сообщить о себе;
- обеспечение пожарной безопасности;
- материально-техническое обеспечение деятельности сторон;
- подготовка и повышение квалификации кадров;
- научно-исследовательская деятельность, развитие информационных систем, специальных средств, техники и оборудования;
- оказание содействия на договорной основе в лечении и санаторно-курортном оздоровлении сотрудников Сторон и членов их семей;

- развитие спортивных связей (ст. 2).

Кроме того, в данном Соглашении содержится еще ряд интересных положений. Так, в ст. 1 определено: «Стороны будут сотрудничать в соответствии с положениями настоящего Соглашения, действуя в пределах своей компетенции, с соблюдением законодательства и международных обязательств своих государств». Другими словами, при заключении международного договора межведомственного характера министерства и ведомства должны учитывать нормы внутригосударственного права. В Азербайджанской Республике это обусловлено тем, что если межведомственный договор введен в действие актом министерства или ведомства, то он обладает меньшей юридической силой по сравнению с законами. Если такой договор противоречит нормам национального закона, то в правовой системе Азербайджанской Республики могут возникнуть проблемы с его реализацией.

Особый интерес вызывает содержание такого международного договора межведомственного характера как Тарифная политика железных дорог государств-участников Содружества Независимых Государств на перевозки грузов в международном сообщении на 2007 фрахтовый год, которая детально обговаривает различные детали, связанные со ставками на перевозки грузов по железным дорогам в международном сообщении. Положения Тарифной политики содержат большое количество различных технических данных и технических характеристик, нетипичных для содержания международного договора. Безусловно, признание роли технико-юридических норм и включение их в систему права позволяет лучше понять и использовать и такой эффективный регулятор социально-экономических процессов [8, 3-8].

Нельзя отрицать, что это особые нормы технического характера, но в силу того, что такие нормы содержатся в международном договоре межведомственного характера, они являются международно-правовыми нормами, обязательными для государств-участников такого договора. У этих норм особая структура, отличающаяся от обычных норм, содержащихся в международных договорах межведомственного характера. Аналогов среди международных договоров межведомственного характера Тарифной политике нет.

Таким образом, по содержанию международные договоры межведомственного характера могут сильно различаться. Содержание таких договоров предопределяется компетенцией министерств и ведомств, которые от имени государства заключают соответствующие международные договоры межведомственного характера. В силу того, что каждое министерство и ведомство наделяется определенной компетенцией, этим определяется и содержание межведомственного международного договора, заключенного тем или иным министерством или ведомством. Так, весьма различаются международные договоры, заключаемые, например, Министерством финансов Азербайджанской Республики и Министерством внутренних дел Азербайджанской Республики, так как у каждого из этих министерств своя компетенция и сфера деятельности. Так, если в Соглашении о сотрудничестве между Министерством финансов республики Беларусь и Государственным комитетом по ценным бумагам при президенте Азербайджанской Республики от 2 мая 2007 года предусматривается осуществление сотрудничества в формах обмена информацией о состоянии рынков ценных бумаг; обмена информацией по проблемам, касающимся осуществления контроля за соблюдением участниками рынка ценных бумаг

требований законодательства государств Сторон о ценных бумагах и практики применения мер по устранению выявленных правонарушений на рынках ценных бумаг государств Сторон; обмена информацией о профессиональных участниках рынка ценных бумаг; обмена делегациями и специалистами, проведение конференций и взаимных консультаций; в других формах, представляющих взаимный интерес (ст.3), то в соответствии с Соглашением о сотрудничестве между Министерством внутренних дел республики Беларусь и Министерством внутренних дел Азербайджанской Республики от 5 июня 1999 года осуществление сотрудничества предусматривается в формах обмена представляющей интерес информацией о готовящихся или совершенных преступлениях и причастных к ним лицах; исполнения запросов о проведении оперативно-розыскных мероприятий; обмена информацией о новых видах наркотических средств и психотропных веществ, появившихся в незаконном обороте, о технологиях их изготовления и используемых при этом веществах, а также о новых методах исследования и идентификации наркотических средств и психотропных веществ; обмена опытом работы, в том числе при проведении стажировок, консультаций, семинаров и учебных курсов, законодательными и иными нормативно-правовыми актами, на взаимовыгодной основе научно-технической литературой и информацией по вопросам деятельности Сторон (ст.3).

Кроме того, говоря о содержании международных договоров межведомственного характера, следует иметь в виду и нормы национального законодательства, каким образом они влияют на содержание таких договоров.

В настоящее время все больше касаются вопросов о влиянии международного права на право внутригосударственное. Влияние же норм национального законодательства на содержание международных договоров, особенно межведомственного характера, представляет отдельный, требующий своего исследования, вопрос.

В этом вопросе следует отталкиваться от того, что в правовой системе Азербайджанской Республики международные договоры межведомственного характера, если они введены в действие актом министерства или ведомства обладают меньшей юридической силой по отношению к законам. В виду этого, такие договоры должны соответствовать законам Азербайджанской Республики.

Применительно к современным условиям, если же межведомственный международный договор содержит правила иные, чем содержатся в законе, то приоритетом применения обладает закон. Это может, в некоторых случаях, серьезно затруднять реализацию такого международного договора межведомственного характера. Поэтому при заключении международных договоров межведомственного характера следует проводить правовую экспертизу на соответствие положений проектов данных договоров положениям законов. В этом видится самое недвусмысленное влияние, которое оказывают нормы национального законодательства на содержание международных договоров Азербайджанской Республики межведомственного характера. Если же проект межведомственного международного договора содержит положения, противоречащие положениям закона, то необходимо, по соглашению с другой стороной предполагаемого договора, попытаться привести положения международного договора межведомственного характера в соответствие с нормами национального законодательства.

Таким образом, стороны международных договоров межведомственного характера учитывают положения своих национальных законодательств как на стадии подготовки договора, так и на стадии его реализации. Согласованность внутригосударственных и международно-правовых норм залог эффективной реализации как тех, так и других.

Рассмотрев содержание международных договоров межведомственного характера, необходимо остановиться на структуре таких договоров, так как в конечном счете, содержание и структура неразрывно связаны между собой.

Структура международных договоров межведомственного характера в принципе идентична структуре международных договоров более высокого уровня. Поэтому, рассматривая структуру межведомственных международных договоров, так или иначе, мы касаемся и структуры международных договоров более высокого уровня.

Структуру международных договоров межведомственного характера можно определить как совокупность взаимосвязанных и взаимообусловленных элементов, которые следует толковать и применять в непротиворечивом единстве. Строительным материалом для любого международного договора, включая и международные договоры межведомственного характера, являются нормы международного права.

Нормы, составляющие содержание международного договора межведомственного характера, должны находиться во взаимосвязи друг с другом, располагаться в особом порядке, от наиболее общих постановлений к более частным, что призвано придавать международному договору межведомственного характера четкость и логическую завершенность, облегчить работу правоприменителю при толковании и реализации договора.

Структурными элементами любого международного договора, в том числе и международного договора межведомственного характера можно назвать: наименование; преамбулу; основную часть; заключительную часть; приложения. Наличие таких структурных элементов обусловлено тем, что международный договор межведомственного характера, должен являться цельным и завершенным нормативно-правовым актом. Однако, в принципе необязательно, чтобы международный договор межведомственного характера содержал в себе все перечисленные выше структурные элементы. Так, например, в международном договоре межведомственного характера, может не быть преамбулы или приложения, что ни как не отразится на юридической обязательности такого международного договора межведомственного характера.

В целях данного исследования, необходимо подробнее остановиться на каждом из структурных элементов международного договора межведомственного характера.

Первым элементом любого международного договора является наименование. Наименования международных договоров весьма различны: это могут быть договоры, соглашения, конвенции, меморандумы, декларации, пакты и т.д. Наименование международного договора не влияет на его юридическую силу. Наименования могут быть как полными (развернутыми), так и неполными (краткими). В качестве примера полного наименования международного договора межведомственного характера можно рассматривать Протокол между таможенными службами республики Молдова, Украины, республики Беларусь, Российской Федерации и Азербайджанской Республики о продлении срока

действия Соглашения о предоставлении льгот при таможенном оформлении плодоовощной продукции от 21 мая 1998 года, а также Протокол о сотрудничестве между МВД Азербайджанской Республики и Федеральным МВД Австрийской Республики в сфере обучения и повышения квалификации сотрудников полиции от 23 сентября 2004 года.

Неполные наименования международных договоров межведомственного характера могут звучать следующим образом: Протокол о сотрудничестве между Министерством иностранных дел Республики Беларусь и Министерством иностранных дел Азербайджанской Республики от 31 марта 2004 г., Меморандум о сотрудничестве между МВД Азербайджанской Республики и МВД Исламской Республики Иран от 13 апреля 2003 года.

Наименование международного договора межведомственного характера играет важную роль при определении предмета данного договора, также при выяснении целей, ради которых государствами был заключен такой договор.

В наименовании двустороннего международного договора межведомственного характера участники данного договора перечисляются в соответствии с правилом альтерната (чередования сторон): на первом месте стоит полное название участника, которому принадлежит данный экземпляр договора. В наименовании многостороннего международного договора межведомственного характера участники перечисляются, как правило, в алфавитном порядке.

Следующим структурным элементом международного договора межведомственного характера является преамбула. Преамбула представляет собой вводную часть любого международного договора, это относится и к международным договорам межведомственного характера. Цель международного договора и задачи дальнейшего правового регулирования проблем, связанных с содержанием данного договора, чаще всего указываются в его преамбуле. Кроме того она имеет важное значение для толкования договора.

Преамбулы могут различаться по своему объему, так как есть развернутые преамбулы, а также преамбулы более сжатые по объему.

Развернутая преамбула содержится в Соглашении о сотрудничестве между Министерством внутренних дел Российской Федерации и Министерством внутренних дел Азербайджанской Республики от 19 апреля 1996 г. Она звучит следующим образом:

«Министерство внутренних дел Российской Федерации и Министерство внутренних дел Азербайджанской Республики, в дальнейшем именуемые «Сторонами»,

придавая важное значение развитию международного сотрудничества в сфере борьбы с преступностью и охраны правопорядка, обеспечению защиты прав и свобод человека,

исходя из обоюдного желания укреплять взаимодействие Сторон, руководствуясь статьей 4 Устава Содружества Независимых Государств,

принимая во внимание Соглашение о взаимодействии министерств внутренних дел независимых государств в сфере борьбы с преступностью, подписанное в Алма-Ате 24 апреля 1992 года, и другие многосторонние соглашения о сотрудничестве министерств внутренних дел государств-участников Содружества Независимых Государств,

основываясь на общепризнанных принципах и нормах международного права, согласились о нижеследующем».

Немало международных договоров межведомственного характера содержат сжатые, не пространные преамбулы. В качестве примера сжатой преамбулы можно отметить преамбулу Соглашения о сотрудничестве в области здравоохранения между Комитетом здравоохранения города Москвы и Министерством здравоохранения Азербайджанской Республики от 13 июня 1997 года, в соответствии с которой «Комитет здравоохранения города Москвы и Министерство здравоохранения Азербайджанской Республики, именуемые далее Сторонами,

признавая актуальность и необходимость сотрудничества в области здравоохранения, согласились о нижеследующем». Сжатая преамбула содержится и в Соглашении о сотрудничестве между Министерством культуры Республики Беларусь и Министерством культуры Азербайджанской Республики в области культуры и искусства от 6 марта 1996 года, которая звучит следующим образом:

«Министерство культуры Республики Беларусь и Министерство культуры Азербайджанской Республики, в дальнейшем именуемые «Сторонами»,

основываясь на взаимном стремлении укреплять взаимопонимание, расширять и углублять равноправное сотрудничество между двумя государствами, договорились о нижеследующем».

В принципе возможно и такое, что в международном договоре межведомственного характера вообще может отсутствовать преамбула, что не отразится на юридической обязательности договора. Но все же, наличие преамбулы в международном договоре межведомственного характера следует признать желательным. Так, например, при толковании конкретного международного договора межведомственного характера преамбула помогает в уяснении целей для достижения, которых был заключен такой договор, мотивов которыми руководствовались стороны, принципы их деятельности и т.д., что, без всякого сомнения, оказывает свое влияние на эффективную реализацию договора.

За преамбулой следует основная часть международного договора межведомственного характера. Из самого названия этого структурного элемента можно заметить, что речь идет об основных, ключевых положениях договора. Основная часть содержит в себе конкретные международно-правовые нормы, которыми стороны условились урегулировать свои отношения по определенному вопросу.

Содержание основной части делится на статьи, части, пункты и т.д. Самое распространенное деление основной части международных договоров межведомственного характера - деление на статьи. Статьи, как правило, нумеруются арабскими или римскими цифрами, также статьи могут иметь свои собственные наименования. Так, например, Соглашение о сотрудничестве между Министерством юстиции республики Беларусь и Министерством юстиции Азербайджанской Республики от 13 мая 1999 года имеет следующие статьи: ст. 1 - Пределы сотрудничества, ст. 2 - Направления сотрудничества, ст. 3 - Формы сотрудничества, ст. 4 - Развитие сотрудничества, ст. 5 - Запросы об оказании содействия, ст. 6 - Исполнение запроса, ст. 7 - Отказ в оказании содействия, ст. 8 - Ограничения использования полученной информации и документов, ст. 9 - Расходы, ст. 10 - Языки, ст. 11 - Координация сотрудничества, ст. 12 - Рабочие встречи и консультации, ст. 13 - Разрешение разногласий, ст. 14 - Отношение к другим международным договорам, ст. 15 - Заключительные положения.

Наименования статей могут оказать существенную помощь при

толковании правоприменителем конкретного международного договора межведомственного характера, так как наименования статей дают ориентировку правоприменителю, помогают ему более точно уяснить смысл толкуемого международного договора межведомственного характера.

Содержание основной части рассматриваемых договоров должно строиться по следующему признаку. Сначала идут наиболее общие статьи, далее статьи уже с более конкретным и детализированным содержанием. Однако на практике это правило не всегда выполняется, что нельзя признать положительным. Логично двигаться от общего к частному, что полностью применимо и к рассматриваемому нами вопросу.

Необходимое правило для международных договоров вообще и международных договоров межведомственного характера, в частности, это четкость, точность, логичность и правильность с точки зрения юридической техники изложения статей. Нечеткие, расплывчатые формулировки затрудняют толкование и применение, создают препятствия для эффективной реализации международных договоров межведомственного характера. Юридически грамотный текст международного договора межведомственного характера является одним из важных правовых предпосылок его эффективного применения и реализации, т.е. достижения поставленных целей и задач. Практика международного межведомственного сотрудничества показывает, что не всегда это правило соблюдается.

Основную часть содержания международного договора межведомственного характера составляют различные по виду нормы международного права. Это могут быть нормы дефиниции, управомочивающие нормы, обязывающие нормы, регулятивные и т.д.

За основной частью следует заключительная часть (заключительные положения) международного договора межведомственного характера.

В заключительной части, как правило, формулируется порядок вступления международного договора межведомственного характера в силу, порядок разрешения споров, возникающих при применении и толковании такого договора, порядок продления сроков его действия, языки, на которых составлен договор, осуществляется сотрудничество сторон, правила об оговорках для многосторонних международных договоров межведомственного характера и иные процессуальные моменты.

Заключительные статьи, содержащие в основном нормы процессуального характера, имеют особую важность для любого международного договора, в том числе международного договора межведомственного характера. Так, например, чрезвычайно важны нормы, определяющие порядок вступления международного договора в силу.

В принципе, заключительная часть международного договора межведомственного характера это часть, посвященная процессуальным правилам, она содержит в себе преимущественно процессуальные нормы международного права.

Факультативным, т.е. дополнительным структурным элементом международного договора межведомственного характера являются приложения.

В качестве приложений могут выступать схемы, карты, таблицы, списки, графики и т.д. Наличие приложений обусловлено тем, что международное межведомственное сотрудничество и, соответственно, заключаемые в ходе такого

сотрудничества международные договоры межведомственного характера посвящаются различным, в том числе специальным вопросам. В связи с этим дабы не загромождать договорный текст графиками, схемами, таблицами и т.п., создаются приложения к таким договорам. Если к международному договору межведомственного характера имеются какие-либо приложения, то об этом должно быть сказано в тексте самого договора. Должно быть ясное предписание, что приложение должно рассматриваться как составная часть международного договора межведомственного характера и толковаться в единстве с таким договором.

Таким образом, структура международного договора межведомственного характера отражает взаимосвязь внутренних элементов договора, которые располагаются в договоре в определенной последовательности. Структура отражает логическое построение текста международного договора, в нашем случае, международного договора межведомственного характера. К структурным элементам международного договора следует отнести наименование; преамбулу; основную часть; заключительную часть; приложения (приложения представляют собой факультативный структурный элемент международного договора). Отдельные элементы могут и не присутствовать в международном договоре межведомственного характера. Однако, наличие всех основных элементов придает договорному тексту стройность и логическую завершенность, что облегчает работу с таким договором.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Талалаев А.Н. Юридическая природа международного договора. М.: ИМО, 1963, 263с.
2. Курс международного права. В 7-ми т. Т. 1 / Отв. ред. тома Р.А. Мюллерсон, Г.И. Тункин. М.: Наука, 1989, 360 с.
3. Фердросс А. Международное право. М.: Иностр. лит., 1959, 652с.
4. Ульянова Н.Н. Общие многосторонние договоры в современных международных отношениях (некоторые вопросы теории). Киев: Науково думка, 1981, 259с.
5. Лукашук И.И. Современное право международных договоров. В 2-х томах. Т.1. Заключение международных договоров. М.: Волтерс Клувер, 2004, 672с.
6. Миронов Н.В. Правовые формы социалистической интеграции. Международные межведомственные соглашения. М.: Междунар. отношения, 1977, 176с.
7. Богуславский М.М. Правовое регулирование международных хозяйственных отношений. Очерки теории и практики экономического сотрудничества стран социализма. М.: Наука, 1970, 279с.
8. Тихомиров Ю.А. Техничко-юридические нормы в системе права // Право и экономика, 2004, №10, с. 3-8.

#### AZƏRBAYCAN RESPUBLİKASININ BEYNƏLXALQ İDARƏLƏRARASI MÜQAVİLƏLƏRİ

M.N.SƏMƏDOV

#### XÜLASƏ

Məqalədə əsasən Azərbaycan Respublikasının hüquq sistemində beynəlxalq idarələrarası müqavilələrin yüksək əhəmiyyətə malik olması barədə fikir əsaslandırılır. Qeyd olunur ki, beynəlxalq idarələrarası müqavilələri bağlayan orqandan asılı olmayaraq onların subyektı kimi dövlət özü çıxış edir.

Məqalədə beynəlxalq idarələrarası müqavilələrin struktur ünsürlərinə də böyük diqqət

yetirilib. Azərbaycan Respublikasının beynəlxalq idarələrarası müqavilələrinin bəzi müsbət və mənfi cəhətləri də məqalədə əks olunub.

**THE INTERNATIONAL INTERDEPARTMENT TREATIES OF THE  
AZERBAIJAN REPUBLIC**

**M.N.SAMADOV**

**SUMMARY**

The article deals with the importance of international interdepartment treaties in the legal system of the Azerbaijan Republic. It is stated that the subject of the international interdepartment treaties is the state itself independent of who concludes it.

The author of the article focuses on the structural elements of the international interdepartment treaties. The merits and demerits of the international interdepartment treaties of the Azerbaijan Republic are reflected in the article as well.